

ILIIAD GEO/AIO **FREE AUDIT**

검색과 AI가 이 브랜드를 어떻게 읽는지 점검했습니다

참진한의원

무료 GEO 기초 진단 리포트

종합 점수

52/100

우선 개선

0~39

40~59

60~79

80~100

진단 대상

<https://jinmedi.com/>

진단 일자

2026. 8. 28.

평가 영역

12 / 12개

데이터 완성도 100%

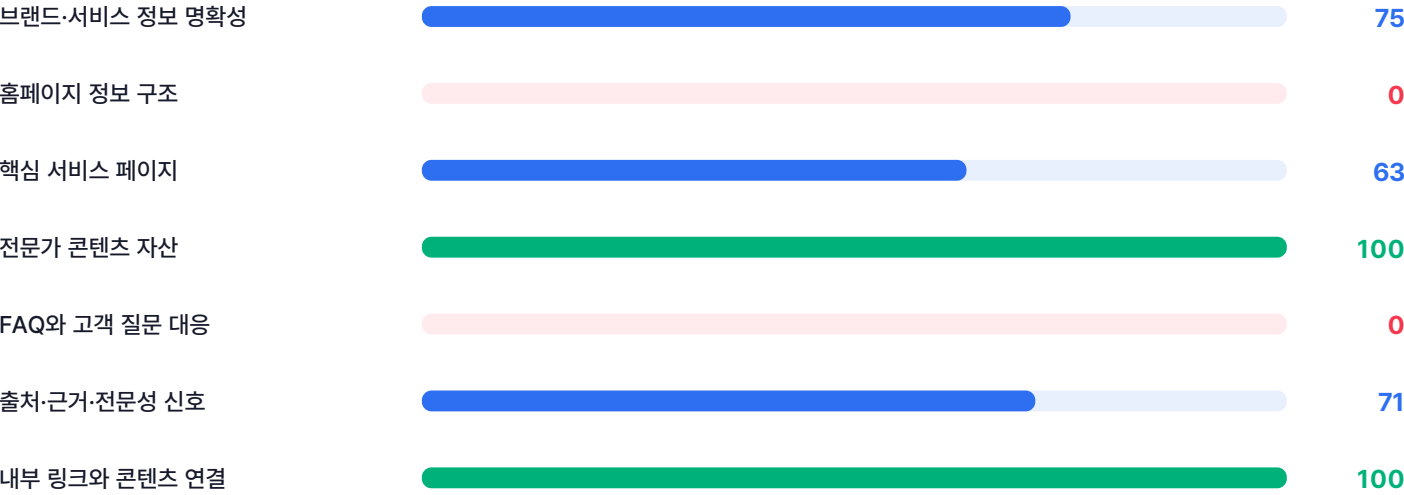
공개된 정보만 확인한 기초 진단입니다. 검색 노출이나 AI 답변 인용을 보장하지는 않습니다. 확인하지 못한 항목은 측정 전으로 표시하고 점수에서 제외했습니다.

01 진단 요약

참진한의원은 여드름 전문성과 오랜 경력, 풍부한 치료 사례를 보유한 브랜드이나, 구조화 데이터 부재와 서비스 조건의 구체성 부족으로 생성형 검색 최적화 준비가 미흡합니다. 외부 자산 연계와 경쟁 정보 차별화도 강화가 필요합니다.



영역별 점수



메타데이터·구조화 데이터		22
검색엔진 색인·노출 기반		18
생성형 AI 인식·언급 기반		65
블로그·언론·리뷰 등 외부 자산		55
경쟁사 대비 정보 차별성		33

이미 잘 갖춰진 영역

전문가 콘텐츠 자산

100점

첫 HTML 응답에서 본문 4,926자 확인 · 본문 4,926자

내부 링크와 콘텐츠 연결

100점

내부 링크 59개

우선 개선이 필요한 영역

FAQ와 고객 질문 대응

0점

질문형 헤딩 없음 · H2·H3 소제목이 없어 평가할 수 없습니다 · FAQ 구조화 데이터 없음

홈페이지 정보 구조

0점

H1 없음 · H2 없음

점수를 높일 우선 과제

1 PC·모바일 연결 선언 넣기

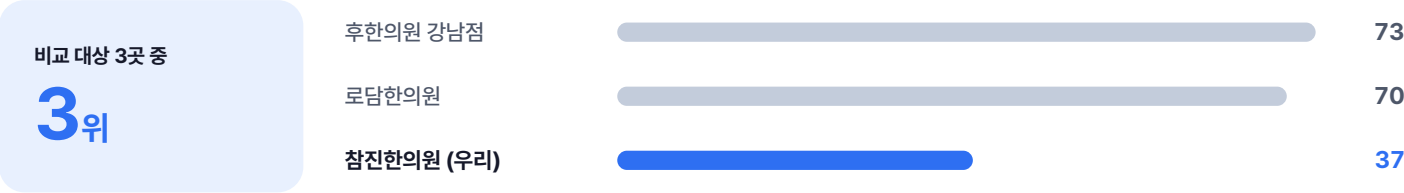
모바일 문서에 대표 주소(canonical)를, PC 문서에 모바일 주소(alternate)를 한 줄씩 선언합니다. 퍼블리싱 수정으로 끝나며, 같은 내용 두 번이 중복으로 취급되는 것을 막습니다.

2 모바일 이동을 서버 이동으로 바꾸기

/mobile/ 의 meta refresh 대신 서버에서 /m/ 으로 바로 보냅니다. 지금은 구글 모바일 수집기가 463바이트 빈 문서를 받고 있어, 검색 색인에 직접 영향을 주는 항목입니다.

02 경쟁사와 비교

경쟁사 2곳을 같은 기준으로 진단해 나란히 놓았습니다. 점수 하나만으로는 잘하는지 알 수 없어서, 같은 잣대로 잴 값이 있어야 판단이 쉽니다.



점검 영역별 비교 · 우리 vs 경쟁사 평균

구조화 데이터	0%	vs	73%	-73
콘텐츠 구조	43%	vs	57%	-14
AI 크롤러 접근	18%	vs	74%	-56
기본 신뢰 신호	60%	vs	90%	-30
AI 인용 신호	65%	vs	75%	-10

경쟁사보다 앞선 곳

페이지별 고유 설명

2/4

경쟁사 평균 0점

이미지 설명(alt) 작성

3/3

경쟁사 평균 1.5점

페이지별 고유 제목

2/5

경쟁사 평균 1점

경쟁사에 뒤진 곳

JSON-LD 구조화 데이터 존재

0/7

경쟁사 평균 7점 — 여기부터 좁히면 순위가 바뀝니다

발행 주체 선언 (Organization 등)

0/5

경쟁사 평균 5점 — 여기부터 좁히면 순위가 바뀝니다

AI 크롤러 접근 허용

3/8

경쟁사 평균 8점 — 여기부터 좁히면 순위가 바뀝니다

H2 소제목 구조화

0/4

경쟁사 평균 4점 — 여기부터 좁히면 순위가 바뀝니다

H1 제목 단일 사용

0/4

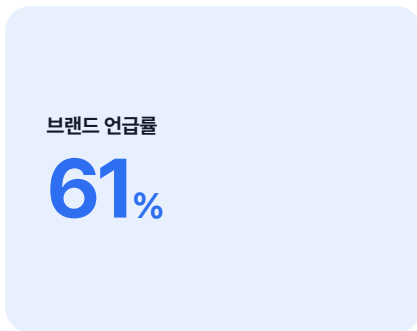
경쟁사 평균 3점 — 여기부터 좁히면 순위가 바뀝니다

경쟁사 점수도 공개된 정보만으로 잴 값입니다. 순위가 사업 성과의 순서를 뜻하지 않습니다.

일부 경쟁사는 다른 채점 기준으로 진단된 값이라 비교에 주의가 필요합니다.

03 AI 답변에서의 노출

고객이 물을 법한 질문을 ChatGPT·Claude·Gemini에 웹 검색을 켜 상태로 던지고, 답변에 브랜드나 홈페이지 주소가 나오는지 셧습니다. 질문마다 3번씩 반복해 총 36회 물었습니다.



ChatGPT

OpenAI

0%

0/12회
링크 0%

Claude

Anthropic

92%

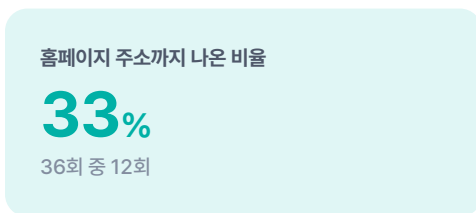
11/12회
링크 92%

Gemini

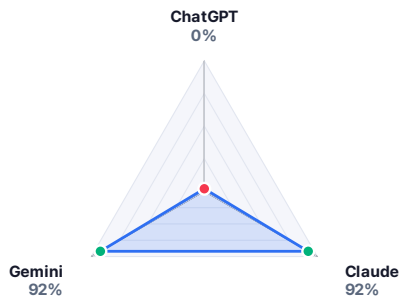
Google

92%

11/12회
링크 8%

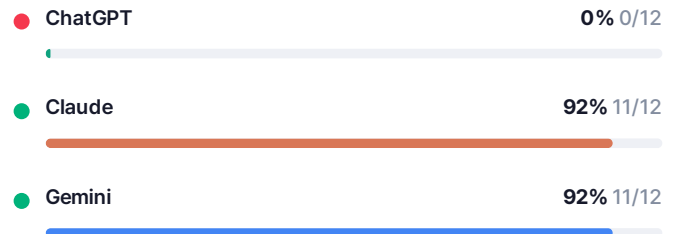


이름만 불리는 것과 주소까지 함께 나오는 것은 다릅니다. 주소가 나와야 고객이 그 자리에서 우리 사이트로 옵니다. 이름은 불리는데 주소가 안 나온다면, 사이트가 그 답을 뒷받침할 근거를 충분히 갖추지 못했다는 뜻입니다.



AI 서비스별 언급률

3개 서비스는 답을 만드는 방식이 서로 달라 결과도 갈립니다. 한 곳만 낫다면 그 서비스가 참고하는 자료에 우리가 덜 실려 있다는 뜻입니다.



근거 — 질문마다 무엇이 나왔는가

질문

“서울 여드름 전문 한의원 어디가 좋아?”

56%

ChatGPT

언급 없음

“서울에서 여드름(여드름·흉터 포함) 치료를 “피부/여드름 중심”으로 내세우는 한의원 위주로 3~5곳만 추려 추천드릴게요(실제 존재/공식 홈페이지 확인 가능한 곳만...”

Claude

언급됨

주소 노출

“서울에서 여드름 전문으로 알려진 한의원 몇 곳을 소개해 드릴게요. 1. 후한의원 (Hoo Clinic) 여드름, 흉터, 지루성피부염, 사마귀, 다이어트 전문 한의원...”

Gemini

언급됨

“서울에서 여드름 전문 한의원을 찾으신다면 아래 업체들을 고려해 볼 수 있습니다. 각 한의원마다 특화된 치료법이나 위치가 다르니, 본인에게 맞는 곳을 선택하는 것이...”

“강남 여드름 한의원 추천”

67%

ChatGPT

언급 없음

“강남(강남역/신논현/삼성/신사 라인)에서 여드름·여드름흉터 치료를 전문에 내세우는 한의원 위주로 3~5곳 추려 추천드릴게요(실제 존재/공식 홈페이지 확인 기준)....”

Claude

언급됨

주소 노출

“강남 지역 여드름 치료로 알려진 한의원을 찾아보겠습니다.강남 지역에서 여드름 치료로 알려진 한의원들을 정리해드립니다. 1. 참진한의원 (강남역점) — 여드름, 여...”

Gemini

언급됨

“강남 지역에서 여드름 치료를 전문으로 하는 한의원들을 몇 군데 추천해 드립니다. 각 한의원은 여드름 및 관련 피부 문제에 특화된 치료법을 제공하고 있습니다. 1....”

질문

“한약으로 여드름 치료하는 병원”

56%

ChatGPT

언급 없음

“한약(내복 한약)으로 여드름 치료를 표
방하는 한의원/한방 피부클리닉을 찾는
거라면, 아래 곳들이 실제로 여드름 진료/
한약 치료 안내를 하고 있어요(3~5곳).
1...”

Claude

언급됨

주소 노출

“한약으로 여드름을 치료하는 국내 한의
원 몇 곳을 소개해드립니다. 1. 후한의원
(Hoo Clinic) — 여드름, 흉터, 지루성피
부염, 사마귀, 다이어트 전문 한...”

Gemini

언급됨

“한약으로 여드름 치료를 하는 병원을 찾
으시는군요. 여러 한의원에서 여드름의
근본적인 원인을 찾아 한약 처방과 다양
한 한방 기술을 병행하여 치료하고 있습
니다. 다음...”

“여드름 흉터 한방 치료 잘하는 곳”

67%

언급 없음

“여드름 흉터(폐인 흉터/붉은 자국/색소
침착)는 타입에 따라 치료 접근이 달라서,
“한방 치료”를 찾으실 때도 흉터치료를
실제로 많이 하는 한의원/한방피부과 위
주로...”

언급됨

주소 노출

“검색 결과를 바탕으로 여드름 흉터를 전
문적으로 다루는 한의원 몇 곳을 소개해
드립니다. 1. 후한의원 – 여드름, 흉터, 지
루성피부염, 사마귀, 다이어트를 전문으
로...”

언급됨

“여드름 흉터 한방 치료를 잘하는 곳으로
여러 한의원들이 있습니다. 다음은 여드
름 흉터 한방 치료에 특화된 몇몇 한의원
들입니다. 1. 존스킨한의원: 정교한 흉터
재...”

같은 답변 안에서 경쟁사는 얼마나 나왔는가

우리만 안 나오는 것인지, 이 업종 전체가 덜 나오는 것인지는 같은 질문에 함께 등장한 곳을 세어야 알 수 있습니다.

참진한의원 **우리**

61%

후한의원 강남점

53%

로담한의원

33%

검색을 켜고 물었으므로 이 값은 **지금 인터넷에 있는 자료**를 근거로 한 결과입니다. 자료가 바뀌면 값도 바뀝니다. 같은 질문에도 매번 다르게 답하므로, 이 수치는 노출을 보장하는 값이 아니라 **회차 사이의 변화**를 보기 위한 **기준선**입니다. 측정 기준 2026-08-26.b.

04 진단 영역별 점수와 산정 근거

영역마다 총점에 반영되는 비중이 다릅니다. 비중이 큰 영역부터 손보는 편이 효율적입니다. 확인하지 못한 영역은 측정 전으로 표시하고 총점에서 제외했습니다.

브랜드·서비스 정보 명확성

75

보완 필요

무엇을 하는 회사인지, 서비스 범위와 조건이 공개되어 있는가

확인한 내용 여드름 전문 한의원이라는 핵심 정체성과 22년 경력, 200,000건 치료실적이 명시되어 있으나 H1/H2 구조화가 없고 서비스 가격·기간 등 구체적 조건 부재.

이렇게 하면 됩니다 회사 소개·서비스 범위·가격 조건을 한 페이지에서 확인할 수 있게 정리하세요.

총점 반영 비중 12%

AI 판단

홈페이지 정보 구조

0

기본 구축 필요

제목 단계와 문단 구조로 내용이 나뉘어 있는가

확인한 내용 H1 없음 · H2 없음

이렇게 하면 됩니다 본문을 H1 하나와 H2 소제목으로 나누세요. AI는 소제목 단위로 내용을 가져갑니다.

총점 반영 비중 12%

자동 측정

핵심 서비스 페이지

63

보완 필요

대표 페이지가 스스로를 정확히 설명하고 있는가

확인한 내용 "강남한의원 참진한의원" · "여드름, 여드름흉터, 여드름자국, 등여드름, 가슴여드름! 2004년도부터 오직 여드름 피부만을 치료하고 연구..."

이렇게 하면 됩니다 대표 페이지의 제목과 설명에 무엇을 하는 곳인지가 그대로 드러나게 쓰세요.

총점 반영 비중 12%

자동 측정

전문가 콘텐츠 자산

100

양호

자사 도메인 안에 쌓인 전문 콘텐츠가 있는가

확인한 내용 첫 HTML 응답에서 본문 4,926자 확인 · 본문 4,926자

이렇게 하면 됩니다 첫 화면 HTML에 본문이 담기게 하고, 판단 근거가 될 설명을 충분히 넣으세요.

총점 반영 비중 10%

자동 측정

FAQ와 고객 질문 대응

0

기본 구축 필요

고객이 묻는 질문에 공식적으로 답하고 있는가

확인한 내용 질문형 헤딩 없음 · H2-H3 소제목이 없어 평가할 수 없습니다 · FAQ 구조화 데이터 없음

이렇게 하면 됩니다 고객이 자주 묻는 질문을 소제목으로 쓰고, 바로 아래에서 답을 끝내세요.

총점 반영 비중 8%

자동 측정

출처·근거·전문성 신호

71

보완 필요

주장에 근거와 작성 주체가 붙어 있는가

확인한 내용 확인된 신호: 사업자등록번호, 대표자 표기, 연락처, 주소, 회사 소개 경로 · 인용 단위를 특정할 콘텐츠 스키마가 없습니다 · 외부 출처 링크 5곳

이렇게 하면 됩니다 작성자·회사 정보·연락처를 페이지에서 바로 확인할 수 있게 두세요.

총점 반영 비중 10%

자동 측정

내부 링크와 콘텐츠 연결

100

양호

핵심 근거가 자사 도메인 안에서 이어지는가

확인한 내용 내부 링크 59개

이렇게 하면 됩니다 서로 관련 있는 자사 페이지를 본문 안에서 연결하세요.

총점 반영 비중 8%

자동 측정

메타데이터·구조화 데이터

22

기반 구축 필요

검색·AI 가 읽는 정보 카드가 선언되어 있는가

확인한 내용 JSON-LD 블록이 없습니다 · 확인한 5개 페이지 중 서로 다른 제목 3종 · 확인한 5개 페이지 중 서로 다른 설명 3종 · 이미지 225개 중 설명(alt) 217개 (96%)

이렇게 하면 됩니다 회사와 페이지 정보를 JSON-LD로 선언하면 AI가 추측하지 않고 읽습니다.

총점 반영 비중 8%

자동 측정

검색엔진 색인·노출 기반

18

기반 구축 필요

수집 경로(robots·sitemap)가 열려 있는가

확인한 내용 robots.txt 없음 또는 접근 불가 · sitemap.xml 없음 또는 형식 오류 · llms.txt 없음

이렇게 하면 됩니다 robots.txt·sitemap.xml·llms.txt를 갖춰 수집 경로를 열어 두세요.

총점 반영 비중 7%

자동 측정

생성형 AI 인식·언급 기반

65

보완 필요

AI 답변에서 브랜드가 어떻게 다뤄지는가 (반복 테스트 필요)

확인한 내용 메타설명과 본문에서 여드름 치료 전문성, 치료 원리, 프로그램 종류(27가지) 등이 기술되어 있으나 구조화 데이터 선언이 전혀 없어 AI 파싱 효율성 낮음.

이렇게 하면 됩니다 같은 질문을 여러 번 물어보며 브랜드가 어떻게 설명되는지 기록해 두세요.

총점 반영 비중 7%

AI 판단

블로그·언론·리뷰 등 외부 자산

55

우선 개선

외부 채널의 자산이 공식 사이트와 연결되는가

확인한 내용 언론보도, 유튜브 채널, 치료후기 섹션이 있으나 구체적 언론사명·수상 내역·외부 리뷰 링크 등이 수집 근거에 확인되지 않음.

이렇게 하면 됩니다 외부 채널의 소개·후기·보도가 공식 사이트로 이어지게 연결하세요.

총점 반영 비중 3%

AI 판단

경쟁사 대비 정보 차별성

33

기본 구축 필요

고객이 비교할 때 판단 근거가 되는 정보가 있는가

확인한 내용 확인된 정보: 조건·유의사항

이렇게 하면 됩니다 가격·조건·사례처럼 고객이 비교할 때 보는 정보를 공개하세요.

총점 반영 비중 3%

자동 측정

05 핵심 발견 — 전부 실측 근거

- 휴대폰으로 검색해 들어오는 길에 빈 문서가 하나 끼어 있습니다. 모바일에서 jinmedi.com 에 접속하면 /mobile/ 로 옮겨지는데, 그 문서는 463바이트짜리로 제목도 본문도 없이 meta refresh 한 줄로 다시 /m/ 로 보냅니다. 사람은 브라우저가 따라가므로 불편이 없습니다.
- 구글의 모바일 수집기가 실제로 그 빈 문서를 받습니다. 2026-08-31 확인 결과, Googlebot 스마트폰으로 요청하면 463바이트만 돌아옵니다(PC 수집기는 222,291바이트 정상 수신). 구글은 모바일 문서를 기준으로 색인하므로, 대표 페이지가 제목도 본문도 없는 문서로 인식되고 있을 수 있습니다. 검색 노출에 직접 영향을 주는 부분입니다.
- 생성형 AI 수집기는 영향을 받지 않습니다. 같은 날 GPTBot·OAI·SearchBot·ChatGPT-User·ClaudeBot·PerplexityBot 으로 각각 요청해 확인한 결과 모두 PC 문서 222,291바이트를 정상적으로 받았습니다. 따라서 AI 답변 노출이 낮은 원인은 이 경로가 아니라 구조화 데이터 부재 등 다른 요인에서 찾아야 합니다.
- PC와 모바일이 서로를 가리키는 선언이 양쪽 모두 없습니다. 두 문서에서 canonical 0개, alternate 0개를 확인했고, 제목('강남한의원 참진한의원')과 메타 설명도 완전히 같습니다. 검색엔진 입장에서는 같은 내용의 문서가 둘인데 어느 쪽이 원본인지 알 수 없는 상태입니다.
- 모바일 문서 자체는 부실하지 않습니다. /m/ 을 따로 진단한 결과 38점으로 PC(37점)와 사실상 같았고, 본문 4,031자·내부 링크 62개로 내용도 갖춰져 있습니다. 고쳐야 할 것은 모바일 페이지의 내용이 아니라 그곳에 닿는 경로와 연결 선언입니다.

06 다음 단계

정밀 진단 안내

측정하지 못한 곳까지 사람이 직접 확인합니다.

기초 진단은 공개된 정보까지만 확인합니다. 업종과 고객 질문에 맞는 판단, 그리고 AI 답변에 실제로 언급되는지는 사람이 반복해서 확인해야 할 수 있습니다.

무료 정밀 진단 신청 >

베타 기간 중 무료로 제공합니다. 노출이나 추천을 약속하지 않고, 확인할 수 있는 기록만으로 개선합니다.

1 정밀 진단

이번에 확인하지 못한 영역까지 사람이 직접 점검합니다

2 정보 구조 설계

고객이 실제로 묻는 질문을 기준으로 정보를 다시 배치합니다

3 콘텐츠·구조화 데이터

AI가 인용할 수 있는 형태로 문서와 스키마를 만듭니다

4 검증과 기록

같은 질문을 반복해 물으며 변화를 기록합니다